

The logo for Dimpact, featuring the word "Dimpact" in a white, italicized sans-serif font. The letter "i" has a small pink dot. The text is set against a dark blue rectangular background with rounded corners.

Dimpact

The graphic consists of two overlapping circles. The larger circle on the left is light blue and contains the text "Marktconsultatie" and "Ter voorbereiding voor het traject Ontwikkelpartners". The smaller circle on the right is pink and contains the date "16-12-2025".

Marktconsultatie

*Ter voorbereiding voor het traject
Ontwikkelpartners*

16-12-2025

Colofon

Datum	:	16 december 2025
Versie	:	1
Project referentie	:	Marktconsultatie ter voorbereiding voor het traject Ontwikkelpartners
Auteur	:	Dimpact

Overzicht:

Dit document bevat de verslaglegging met betrekking tot de marktconsultatie ter voorbereiding voor het traject Ontwikkelpartners t.b.v. Dimpact.

Introductie

Voorstellen

Voorstelronde van de aanwezigen.

Introductie Dimpact en haar producten

Dhr. Sevink presenteert Dimpact en haar landschap (Common Ground, Podium D en Open Source).

Notulen discussie (Mentimeter)

1. Ecosysteem

Wanneer is dit traject aantrekkelijk voor de markt (jullie)?

- (1) Focus op dienstverlening aan de overheid en daarin waarde bieden;
- (2) Het regelen van continuïteit als leveranciers zelf incl. waarde toevoeging.

Vraagstuk:

- Borging continuïteit voor Dimpact maar ook de eisen resources van leverancier te kunnen stellen. In veel Common Ground opdrachten is budget voor een bepaalde tijd beschikbaar gesteld, wanneer dit fluctuerend gebeurt, wordt het lastig om resources beschikbaar te stellen. Als regieorganisatie moet je ervoor zorgen dat je in de lead van gemeenten bent: het niet zo is dat we software kunnen bouwen en onderhouden/operationeel houden.
- NPR (ATEX) 5333 gaat om het meetbaar maken van functionaliteit. Daarin moeten we het sizing vraagstuk vormgeven. Vraagstuk omdraaien naar omvang en scope kan via NPR5333. Hoe kan je voorspelbaar volume tegen voorspelbare kwaliteit afspreken zonder dit heel specifiek te maken? Dit is lastig voor Dimpact omdat gemeenten vaak eerst iets willen zien voordat ze bepalen, waardoor er momenteel meer sprake is van een outcome definiëring. De uitdaging zit in de langere termijn commitment vanuit de gemeenten naar Dimpact. Onzekerheid zit zowel in de wat (inhoud) als in het volume (aantallen, financieel). De gemeenten betalen afhankelijk van het gebruik, jaarlijks wordt op de ALV afgesteld welk bedrag nodig is voor regie, beheer en ontwikkeling.
- Gezamenlijke doorontwikkeling is eenvoudiger. Adaptatie en verankering is van belang. Voor een leverancier gaat het om de continuïteit/stabiliteit die je wilt leveren en die Dimpact nodig heeft. Het aantal free riders lijkt weinig: in de basis risicomijdend dus zal zijn cruciale bedrijfsproces niet aan zoiets ophangen.

Hoe kijken jullie naar één of meerdere partners?

Samenwerking is van belang, maar regie is key. Opdrachtgever de juiste rol zodat samenwerking goed kan verlopen (voorwaarden, duidelijkheid in hoe je de stappen gaat zetten wat moet, maar ook hoe de deliverables zijn geformuleerd). Hoe meer partijen is meer afstemming, belang om slagvaardig te blijven. Het is van belang om balans te houden. Het kan inefficiënt zijn om software van een andere partij te beheren en onderhouden, maar dit ligt aan de mate van standaardisatie over partners heen.

Terugdringen van aantal varianten aan technologie keuzes is mogelijk maar de behoefte ligt vaak bij de gemeenten, Dimpact voert hierin de regie en dient betrouwbaar te zijn.

Suggestie uitzetten aanbesteding: ontwikkeling incl. beheer/onderhoud voor een aantal jaren. Samen met de architectuur board moet gekeken worden wat logische eenheden zijn om percelen op in te richten. Vanuit percelen zou je het kunnen verdelen in tech stacks (resources), of via modules (afgebakend) verticles.

Vertrouwen door transparantie (in communicatie (beslissingen in Governance) omtrent een project maar ook in de wijze waarop geld besteed wordt) en een heldere scope (toetsbaar resultaat: duurzaam, kloppend, kwaliteit). Het business change aspect aan de leverancierskant is vraag

gestuurd. Het instrueren van een open source in gesloten omgeving is mogelijk, maar wordt getoetst aan hoe veel tegengas de ontvangende kant meegeeft.

Wat is belangrijk bij structurele financiering Dimpact – gemeenten – BZK – VNG?

Voor Dimpact is het van belang om de stakeholders gemeenten (G4 maar ook individueel), BZK en VNG mee te nemen, de financiering kan op allerlei aspecten bij Dimpact binnenkomen. Stel ingeval we doen een stack verdeling in percelen, dan is het de vraag op welke manier we de financiering gaan regelen. We zouden op business niveau de samenwerking moeten bekijken. Van belang is dat er geen grijze velden, maar ook geen overlappen zijn tussen Dimpact en andere partijen welke diensten leveren in Common Ground.

2. Uitvraag

Welke diensten zouden wij moeten vragen?

Er zijn twee richtingen te definiëren: (1) ontwikkeling. (2) onderhoud, integratie, beheer en hosting. Lifecyclemanagement en Agile werken is van belang.

Common Ground laag 3 is een ondergeschoven rol, waarin Dimpact een hoofdrol zou kunnen nemen voor het pakken, integreren en bij elkaar brengen van componenten binnen 1 platform

Nu is hosting bij een Amerikaans tech bedrijf belegd, wil je dit behouden? Is het schaalbaar? Dimpact volgt hierin de NDS + uitvoering daarvan (maar kan ook autonoom beslissen zonder ALV).

Inschatting soevereine cloud: is het je storage of ook processing? Volgend jaar is de basis er, maar kan nog niet alles worden vervangen, dat duurt zo'n drie (3) jaar nog. Hosted neerzetten is onlosmakelijk verbonden met hoe je een open en transparant platform krijgt. API gateway is een applicatie.

Het is een kans om hosting erbij te zetten, maar het is niet noodzakelijk.

Hoe kijken jullie naar de integratie laag?

Slimme integrale kennis samenwerking. Data opslaan vindt plaats bij de leveranciers, er is sprake van synthese tussen de verschillende databronnen van partners (met het oog in werken via één bron).

Voorzien jullie systeemintegratie apart?

Enerzijds ja want componenten en oplossingen hebben ook een eigen opslag nodig om innovatie mogelijk te maken. Anderzijds nee

Hoe kijken jullie naar open source vs. closed source?

Voor open source, om cutting-edge te blijven. Betere samenwerking, public money en public code. Het wordt niet uitgesloten dat open- en closed source naast elkaar kunnen bestaan.

3. Innovatie

Wat zijn belangrijke ontwikkelingen? Hoe zien jullie de toekomst?

- AI en de veilige inzet hiervan (ook in lifecyclemanagement). Responsible- en explainable AI. Meenemen: hoe kijken we tegen het gebruik van ethiek (van AI) en hoe nemen we hierin de markt mee;
- Geo politieke ontwikkelingen;
- Data soevereiniteit;
- Interoperabiliteit op EU schaal. In de EU momenteel veel initiatieven als authenticatie (standaarden gedefinieerd op Europees niveau) en de EU-wallet;
- Nieuwe domeinen welke Common Ground gaan oppakken. Momenteel missen stukjes in Common Ground componenten voor excellente dienstverlening;
- Low code platforms;
- Green software engineering: minimalizing footprint;
- Security Quantum computing;
- Data → andere tijdsbesteding voor medewerkers en burgers;
- Houd met API's ook rekening met ontsluiting naar AI, BI en analyse (data virtualisatie).

De VNG heeft een onderzoek gedaan naar alle Europese wetgevingen en daarvan zijn er drie relevant voor Dimpact. Block chain is geen techniek om een oplossing voor een probleem te zoeken, maar levert een bijdrage.

Hoe kijken jullie naar uitbreiding van domeinen?

Met domeinen wordt bedoeld: het sociaal-, publiek-, belasting- en ruimtelijk domein. We bevinden ons in het dienstverleningsdomein. De uitbreiding van domeinen is raadzaam, mits overlap in de functionaliteit. Ontwikkel oplossingen in greenfield situaties zoals nieuwe of wijzigende dienstverlening. Uitbreiding domeinen lijkt eenvoudiger voor Dimpact dan voor de leverancier, is wel essentieel. Het is wel van belang om af te bakenen wat de doelstelling is, en of het nodig is. Meenemen middels een wijzigingsclausule: uitbreiding van domeinen.

Rondvraag

- Leuke setting om met concullega's te spreken;
- Benieuwd naar de wijze van uitvraag aanbesteding Dimpact, dit is afhankelijk van de deelname. Leveranciers moeten goed de check doen of de dienstverlening (en manier van werken) aansluit bij de organisatie;
- Zoekt Dimpact continuïteit?
 - o Dimpact zoekt geen vast ontwikkelteam maar zoekt naar de prioriteiten, de partners moeten hierin meedenken en op- en afschalen. We nemen de wijze waarop we continuïteit (standaardisatie en zorgvuldigheid) borgen (ook in de praktijk), mee;
- Breng focus aan in de dienstverlening: het gaat meer over de wat dan over het hoe. Laat het hoe los, dan ga je als regieorganisatie sneller;
- Helpt om de Governance en organisatie mee te geven in de aanbesteding;
- Ga meer naar de tech stack toe in plaats van enkel development. Richt het ook op Dimpact (en ontwikkeling vs. standaardisatie);